



ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise Autoklubu České republiky ve složení JUDr. Ing. Jiří Janák, předseda, Mgr. Jan Staněk, LL.M., člen a Mgr. Lukáš Nezpěvák, člen, na základě podnětu sportovních komisařů ze dne 9. 10. 2018 týkajícího se jednání soutěžícího Tomáše Neumanna, č. lic. 18AT01381, ke kterému došlo v rámci podniku Kontejnery Louda Mezinárodní mistrovství České republiky v autocrossu konaném 6.-7.- 10. 2018 v Sedlčanech, rozhodla takto:

- 1. Soutěžící Tomáš Neumann, č. lic. 18AT01381 se dopustil disciplinárního přestupku podle čl. 2.1.4 Disciplinárního řádu automobilového sportu AČR.**
- 2. Soutěžícímu Tomáši Neumannovi se ukládá pokuta ve výši 10.000,- Kč, která je splatná do 48 hodin od právní moci tohoto rozhodnutí na účet Autoklubu ČR.**

Odůvodnění:

Dne 11. 10. 2018 obdržela Disciplinární komise Autoklubu České republiky (dále jen „DK“) podnět sportovních komisařů ze dne 9. 10. 2018 týkající se jednání soutěžícího Tomáše Neumanna, č. lic. 18AT01381, ke kterému došlo v rámci podniku Kontejnery Louda Mezinárodní mistrovství České republiky v autocrossu konaném 6.-7.- 10. 2018 v Sedlčanech. V tomto podnětu bylo uvedeno, že jezdec Václav Kindl byl na základě rozhodnutí Race Directora č. 12 ze dne 7. 10. 2018 vyloučen z finálové jízdy divize JuniorBuggy, a to z důvodu: *Vozidlo st. č. 322 (Václav Kindl) zezadu narazilo a přetočilo st. č. 323, následně mu přejelo přes zadní část a pokračovalo dál v jízdě. St. č. 323 zůstalo stát.* Předmětné rozhodnutí bylo doručováno činovníkem pro styk s jezdcí (Daniel Starec, číslo licence 414). Poté, co se činovník pro styk s jezdcí navrátil do místnosti JURY, předložil sboru sportovních komisařů rozhodnutí, které nebylo soutěžícím podepsáno, ale na rozhodnutí bylo nakresleno srdce a schematická kresba kosočtverce, svisle postaveného na jeden ze svých ostrých vrcholů, se svislou čarou uprostřed. Poté, co sportovní komisaři obdrželi výše uvedené rozhodnutí, vyžádali si prostřednictvím činovníka pro styk s jezdcí, aby se soutěžící dostavil do místnosti JURY. Ten to však činovníkovi pro styk s jezdcí odmítl se slovy „nikam nepůjdu, stejně se nic nezmění“. Z důvodu, že se soutěžící ani přes tuto osobní návštěvu činovníka pro styk s jezdcí v parkovišti závodních strojů nedostavil do místnosti JURY, podali sportovní komisaři tento

podnět k projednání DK. K podnětu byla dále připojena fotokopie rozhodnutí Race Directora č. 12 a fotokopie licence soutěžícího a jezdce st. č. 322.

Skutkový stav

Dne 7. 10. 2018 se konal závod MMČR v autocrossu v Sedlčanech. V rámci finále divize JuniorBuggy došlo ze strany jezdce st. č. 322 Václava Kindla k vražení a přetočení jezdce st. č. 323 Josefa Švorce. Za tento incident bylo jezdcovi Václavu Kindlovi uloženo rozhodnutím Race Directora č. 12 vyloučení z finálové jízdy.

Při doručování výše uvedeného rozhodnutí soutěžícímu Tomáši Neumannovi byla tímto soutěžícím na předmětné rozhodnutí vyobrazena namísto podpisu soutěžícího kresba znázorňující jednak srdce a také „schematická kresba kosočtverce, svisle postaveného na jeden ze svých ostrých vrcholů, se svislou čarou uprostřed“.

V návaznosti na to byl soutěžící pozván k vysvětlení ke sportovním komisařům, což však soutěžící odmítl a nedostavil se.

Vyjádření soutěžícího

DK vyzvala soutěžícího Tomáše Neumanna, aby se ke skutečnostem uvedeným v podnětu vyjádřil, a zároveň aby DK sdělil, zda souhlasí, že v této věci bude rozhodnuto bez nařízení jednání.

Soutěžící se k věci vyjádřil tak, že Race Director a sportovní komisaři rozhodli bez jeho vědomí a pouze prostřednictvím činovníka pro styk s jezdcem mu bylo rozhodnutí doručeno. Podle sportovních řádů (čl. 5.1.2. DŘ) měl však být soutěžící dle jeho názoru informován, že je jeho syn (pozn. DK jezdec Václav Kindl) v řešení a měl by být dostatečně poučen, jakým způsobem se může během řešení situace bránit. K tomu ovšem nedošlo a s rozhodnutím logicky nesouhlasil. Vše ještě umocnil fakt, že k vyloučení došlo až poté, co si stěžoval otec poškozeného Josefa Švorce. Ve skutečnosti nikoho nezajímá záznam z „povinné kamery“ jezdce Václava Kindla nebo záběry z kamer jiných jezdců, kde by ovšem dle soutěžícího bylo vidět to, co se nehodilo. Soutěžící dále uvedl, že je pravdou, že jeho syn narazil zezadu do vozidla Josefa Švorce a najel mu přitom na pravé zadní kolo. Nikdo však dle názoru soutěžícího nepřihlédl k tomu, že se to stalo ve druhé zatáčce po startu a takovéto strkanice jsou běžné, ale určitě ne úmyslné. Poté, co se jezdec Josef Švorc přetočil, ale do Václava Kindla narazil další jezdec, který rovněž nedobrzdl a až po tomto nárazu Václav Kindl přešel zadní část vozidla Josefa Švorce a do něj se zaklínil jezdec, který Václava Kindla vystrčil. Dále

soutěžící uvedl, že Race Director Milan Švárovec „neřeší situace podle toho, co se stalo, ale podle toho, koho se týkají“. Na závodech v Sedlčanech tedy jen podle soutěžícího vygradovala absolutní bezmoc a na následné předvolání na Jury, v době, když už soutěžící seděl za volantem autobusu, neměl soutěžící náladu ani čas. Závěrem soutěžící uvedl, že souhlasí s projednáním věci bez nařízení jednání.

Aplikovatelná ustanovení řádů

Podle ust. čl. 1.1 Disciplinárního řádu automobilového sportu AČR (dále jen „DŘ“) platí, že práva a povinnosti všech držitelů licencí vydaných Automobilovým sportem AČR tedy soutěžících, jezdců, činovníků a pořadatelů v rámci sportovních podniků spadajících do působnosti AS AČR, jsou upravena zejména Mezinárodním sportovním řádem (dále jen „MSŘ“), jeho přílohami a Národními sportovními řády (dále jen „NSŘ“) nebo sportovními předpisy FIA, jakož i dalšími řády, předpisy a normami, které jsou ze strany FIA, AČR, resp. jiných oprávněných orgánů vydány a zveřejněny.

Podle čl. 2.1 ve spojení s čl. 2.1.4 DŘ se za disciplinární přestupky, které jsou postihovány dle tohoto DŘ, považuje zejména jakékoliv nekalé jednání poškozující zájmy jakéhokoliv sportovního podniku nebo obecně zájmy motoristického sportu. Toto se vztahuje i na jakékoliv jednání poškozující zájmy některého účastníka sportovního podniku, ať jezdcem nebo soutěžícím, AČR jako celku nebo jejího funkcionáře. Za jednání ve smyslu tohoto článku je považováno též opuštění místa konání sportovního podniku soutěžícím či jezdcem, aniž by o tomto informovali činovníky podniku, pokud je jednání dotčeného soutěžícího či jezdce během podniku projednáváno ředitelem závodu nebo sborem sportovních komisařů, před rozhodnutím těchto činovníků.

Podle čl. 4.4.1.5 DŘ je ředitel závodu oprávněn uložit jezdcem nebo soutěžícímu trest vyloučení.

Podle čl. 4.6.4 DŘ se řízení zahajuje mj. na základě návrhu od činovníků sportovního podniku.

Podle čl. 4.6.6 DŘ je DK oprávněna uložit držiteli jakékoliv licence jakýkoliv trest dle DŘ, s výjimkou trestu diskvalifikace. V případě ukládání pokuty je DK oprávněna uložit trest do výše 250.000,- Kč a v případě ukládání zákazu činnosti je DK oprávněna uložit trest zákazu činnosti nejvýše do 1 roku.

Podle čl. 5.2 ve spojení s čl. 5.2.5 písm. D) se protest proti výsledkům závodů podává nejpozději do 30 minut od vyvěšení výsledků.

Zjištění DK

DK má z provedeného dokazování za to, že soutěžící svým jednáním naplnil skutkovou podstatu disciplinárního přestupku dle čl. 2.1.4 DŘ, neboť svým shora popsaným jednáním poškodil zájmy sportovního podniku, funkcionářů a motoristického sportu obecně. Soutěžící nijak nerozporoval, že by na popisované rozhodnutí Race Directora výše popsané „kresby“ neuvedl, stejně tak nerozporoval, resp. přímo potvrdil, že se i přes existenci předvolání nedostavil na jednání Jury.

Soutěžící tedy nejenom, že se na předvolání nedostavil ke sportovním komisařům, ale na oficiální dokument týkající se sportovního podniku, jímž rozhodnutí Race Directora bezpochyby je, nakreslil schematickou kresbu ženského pohlavního orgánu namísto svého podpisu. Tímto úkonem soutěžící zcela dehonestoval a degradoval nejenom oficiální dokument podniku, ale i činovníky, jejichž rozhodnutí tímto „obrázkem“ opatřil. Jedná se bezpochyby také o poškození zájmů motoristického sportu jako celku, kdy obdobné jednání je z obecného pohledu (nejen) motoristického sportu nepřijatelné.

Skutečnosti popisované ve vyjádření soutěžícího se nijak nevztahují k podstatě této věci, resp. k podstatě podaného podnětu. Pokud měl soutěžící za to, že rozhodnutí Race Directora (k jehož učinění měl Race Director pravomoc v souladu s čl. 4.4.1.5 DŘ) nebylo správné, mohl proti němu podat protest, o čemž byl ostatně poučen na samotném rozhodnutí. Nelze tedy mluvit o jakémkoliv zkrácení na právech soutěžícího, jak soutěžící naznačoval ve svém vyjádření. Není možné svůj nesouhlas s rozhodnutím demonstrovat takovou formou, jakou v tomto případě zvolil soutěžící. Dále není možné ignorovat fakt spočívající v předvolání k jednání na Jury, jak to soutěžící učinil.

Ze shora uvedených důvodů se DK rozhodla uložit trest peněžité pokuty, neboť z palety trestů dle čl. 3.2 DŘ se jedná o jediný účinný trest, když podmínky pro uložení přísnějších trestů, tedy zejména zákazu činnosti, DK v tomto případě neshledala. DK se rozhodla uložit peněžitou pokutu ve výši 10.000,- Kč, což je peněžítá pokuta na spodní hranici, a to vzhledem k relativně nízké závažnosti jednání soutěžícího obecně, na druhou stranu však reflektující úroveň dehonestace podniku, resp. činovníků. Při určení výše peněžité pokuty přihlédla DK také k tomu, že se soutěžící nedostavil k Jury, kam byl předvolán. Konečně DK jako k okolnosti přitěžující přihlédla k tomu, že soutěžící svého jednání, které nijak nerozporuje, nelitoval, ale naopak jej obhajoval jako adekvátní reakci na z jeho pohledu nespravedlivé rozhodnutí.

Pokutu je třeba uhradit do 48 hodin od právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet AČR číslo 107-8770960207/0100.

Poučení: *Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Národnímu odvolacímu soudu AČR, a to do 7 dnů od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.*

V Praze dne 8. 11. 2018

JUDr. Ing. Jiří Janák

Předseda Disciplinární komise AČR