



AUTOKLUB ČESKÉ REPUBLIKY FEDERACE AUTOMOBILOVÉHO SPORTU AČR

Opletalova 29, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 212 742, 222 244 299

fax: +420 222 244 299

e-mail: kopecky@autoklub.cz, <http://www.autoklub.cz>



ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise Federace automobilového sportu Autoklubu ČR (DK FAS AČR) ve složení JUDr. Jiří Janák, ad hoc předseda, Mgr. Jan Vohnout, člen a Jan Ságl, člen, na základě podnětu činovníků z podniku FIA Mistrovství Evropy v Autocrossu v Nové Pace konaném ve dnech 4. – 6. 7. 2014, proti soutěžícímu Czech National Team, č. licence. 230, zastoupenému Ladislavem Hanákem, č. lic. jezdce 574 (dále jen „Soutěžící“), rozhodla takto:

1. **Soutěžícímu se ukládá trest zákazu činnosti (národní i mezinárodní) na dobu 1 (jednoho) roku.**
2. **Trest zákazu činnosti se podmíněně odkládá na zkušební dobu 1 (jednoho) roku.**
3. **Soutěžícímu se ukládá pokuta ve výši 10.000,- Kč.**

Odůvodnění

DK FAS AČR obdržela podnět činovníků ze dne 6. 7. 2014 z podniku FIA Mistrovství Evropy v Autocrossu v Nové Pace konaném ve dnech 4. – 6. 7. 2014 (dále jen „Závod“). Z podnětu sportovních komisařů vyplývá, že došlo k fyzickému napadení ze strany Soutěžícího. K podnětu bylo dále přiloženo rozhodnutí sportovních komisařů č. 3, kterým byl Soutěžící vyloučen z podniku z důvodu fyzického napadení jezdce Tomáše Pospíšilíka.

DK FAS AČR k projednání věci nařídila jednání na den 14. 8. 2014 a na 8. 9. 2014. K jednání se dostavil zástupce Soutěžícího pan Ladislav Hanák. K jednání se dále dostavil Tomáš Pospíšilík.

V průběhu ústního jednání nejprve zástupce Soutěžícího popsal, jak k celému incidentu došlo. Po jedné z jízd se dostavil do stanu Tomáše Pospíšilíka. Když pan Pospíšilík vylézal z vozu, pan Hanák na něho křičel, a to z důvodu kolize na trati. Následně ho rukama strčil na bok týmového autobusu. V tom momentu se na stranu pana Pospíšilíka postavil jeho mechanik, který se snažil pana Hanáka odtrhnout. Na to reagoval mechanik pana Hanáka, který mechanika pana Pospíšilíka chtěl také odtrhnout. Poté mechanik pana Pospíšilíka strčil do mechanika pana Hanáka, a ten upadl na plastový stůl, který byl za nimi. Tímto celý incident skončil. Kdyby nezačal mechanik pana Pospíšilíka odtrhávat pana Hanáka, k ničemu dalšímu by nedošlo. V žádném případě však pana



AUTOKLUB ČESKÉ REPUBLIKY FEDERACE AUTOMOBILOVÉHO SPORTU AČR

Opletalova 29, 110 00 Praha 1
Tel.: +420 224 212 742, 222 244 299
fax: +420 222 244 299
e-mail: kopecky@autoklub.cz, <http://www.autoklub.cz>



Pospíšilík nijak fyzicky nenapadl, pouze ho rukama odstrčil a po krátkou dobu přidržoval u boku týmového autobusu.

Pan Pospíšilík uvedl obdobný průběh incidentu, avšak s tím, že napadení ze strany pana Hanáka mělo větší intenzitu a jednalo se o uchopení v oblasti krku a ramen, nikoliv postrčení.

DK FAS AČR si ve věci vyžádala písemné svědectví Technického delegáta FIA, pana Lutze Speera, který incidentu zblízka přihlížel. Pan Speer uvedl, že v daný den došlo k incidentu v první rozjížděce mezi jezdcí Ladislavem Hanákem a Tomášem Pospíšilíkem. Poté pan Hanák přišel do stanu pana Pospíšilíka a došlo mezi nimi k hádce. Oba byli doprovázeni jejich mechaniky. Následně mechanik pana Hanáka strčil do mechanika pana Pospíšilíka, který spadl na přilehlý stůl. Po tomto k jezdcům přiběhl a důrazně je žádal, aby se uklidnili. Tímto celý incident skončil, jen dále postřehl, že členové týmu na sebe navzájem křičeli v českém jazyce, čemuž však již nerozuměl.

DK FAS AČR si dále vyžádala písemné vyjádření od pana Marka France, který incidentu také přihlížel z vedlejšího týmového stanu. Ten k tomu uvedl, že se šel podívat do stanu pana Pospíšilíka. Přišel tam i L. Hanák se svým mechanikem. T. Pospíšilík stál v helmě a rozhazoval rukama. L. Hanák přistoupil k němu a chytl ho za ruce a opřel o autobus a začala slovní výměna názorů. Mechanici od T. Pospíšilíka byli dost agresivní a vulgární vůči L. Hanákovi. Jeden z mechaniků chtěl Hanáka napadnout zezadu a na to reagoval mechanik od Hanáka, v obraně Hanáka mechanik odtrhl a odstrčil, ten ztratil rovnováhu a převrhl plastový stůl stojící vedle. Tím celý incident skončil. Kdyby nedošlo k útoku mechaniků od Pospíšilíka na Hanáka, došlo by jen ke slovní hádce, jako se děje na každých závodech.

DK FAS AČR má dle shora uvedeného za prokázané, že Soutěžící, resp. jeho zástupce, se po jedné z rozjížděk dostavil do týmového stanu pana Pospíšilíka. Když tento vylézal ze závodního vozu, Soutěžící jej chytl za ruce a strčil do něho tak, že se p. Pospíšilík opřel o autobus. Probíhala mezi nimi hádka. V té chvíli se do incidentu zapojili také mechanici, když mechanik Soutěžícího v zájmu obrany Soutěžícího odstrčil mechanik p. Pospíšilíka, který v důsledku toho upadl na přilehlý plastový stůl.

Podle čl. 2.1.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu, pravomoc rozhodčích orgánů (dále jen „DŘ“) je disciplinárním přestupkem jakékoliv nekalé jednání poškozující zájmy některého účastníka sportovního podniku, ať jezdce nebo soutěžícího, ASN jako celku nebo jejího funkcionáře.



AUTOKLUB ČESKÉ REPUBLIKY FEDERACE AUTOMOBILOVÉHO SPORTU AČR

Opletalova 29, 110 00 Praha 1
Tel.: +420 224 212 742, 222 244 299
fax: +420 222 244 299
e-mail: kopecky@autoklub.cz, <http://www.autoklub.cz>



Podle čl. 9.16.1 Mezinárodního sportovního řádu je soutěžící odpovědný za chování a opomenutí každé zúčastněné osoby nebo osoby provádějící pro něj služby; to se týká zejména jeho přímých nebo nepřímých zaměstnanců, jezdců, mechaniků, poradců nebo poskytovatelů služeb nebo cestujících, jakož i všech osob, kterým soutěžící umožnil přístup do vyhrazených prostor.

Podle čl. 4.6.6 ve spojení s čl. 4.6.6.1 DŘ je DK FAS AČR v případě zjištění disciplinárního přestupku oprávněna uložit držiteli jakékoliv licence ASN, zejména jezdcí či soutěžícímu, jakýkoliv trest dle tohoto DŘ nebo MSŘ.

DK FAS AČR dospěla k jednoznačnému závěru, že disciplinárního přestupku se dopustil Soutěžící. Soutěžící je odpovědný jednak za své vlastní jednání a dále za jednání svých členů, viz ust. čl. 9.16.1 MSŘ. Soutěžící v první řadě vůbec neměl jakýmkoliv způsobem napadnout jiného jezdce. I když DK FAS AČR nesdílí názor p. Pospíšilíka o intenzitě napadení, jednoznačně zde uvádí, že podle jejího názoru je i postrčení a další držení (tedy omezování a zásah do integrity) jiného závažným porušením pravidel, které nelze tolerovat. Pokud je Soutěžící nespokojen s průběhem či výsledkem rozjíždky, může si stěžovat u činovníků Závodů či využít některého z prostředků stanovených sportovními řády (protest apod.). DK FAS AČR uznává, že lze maximálně připustit, že si Soutěžící incident s druhým účastníkem standardním a zcela přiměřeným způsobem „slovně vyřídí“. Nemůže si však dovolit ho napadnout, byť i zde popsáním způsobem. Další vývoj události pak DK FAS AČR vidí jako následek toho, co způsobil Soutěžící.

Vzhledem k závažnosti jednání nezbylo DK FAS AČR než použít sankci zákazu činnosti dle čl. 3.7 DŘ, a to v rozsahu zákazu činnosti národní i mezinárodní, a tento trest uložit na dobu nejvyšší, tedy 1 rok. Zároveň se však DK FAS AČR rozhodla dle čl. 3.9 DŘ tento trest podmíněně odložit, a to na zkušební dobu 1 roku. Zároveň DK FAS AČR rozhodla o uložení finančního trestu, a to pokuty ve výši 10.000,- Kč. Pokuta je splatná do 48 hodin po jejím uložení hotově na sekretariátu ASN nebo platbou na bankovní účet ASN.

Poučení: *Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Národnímu odvolacímu soudu, a to do 7 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí DK poštou.*

JUDr. Jiří Janák
Ad hoc předseda DK FAS AČR