



Disciplinární komise AČR

ROZHODNUTÍ

Předseda disciplinární komise Autoklubu ČR (DK AČR) Mgr. Sylva Mašínová, o podnětu sportovních komisařů ze sportovního podniku MMČR, MČR, Česká Trofej, MASCOM CUP v autocrossu, konaném v Přerově, ve dnech 6. - 7. 6. 2015, proti jezdcí Karlovi Fölklovi č. licence 4151, podaném dne 9. 6. 2015 rozhodl takto:

- I. **Jezdci Karlovi Fölklovi byla dne 7. 6. 2015 odebrána licence č. 4151 sportovními komisaři platně.**
- II. **License Karla Fölkla, č. 4151 má ode dne 7. 6. 2015 až do dne právní moci rozhodnutí DK AČR o přestupku Karla Fölkla pozastavenou platnost.**

Odůvodnění:

DK AČR obdržela dne 9. 6. 2015 podnět od sportovních komisařů ze sportovního podniku MMČR, MČR, Česká Trofej, MASCOM CUP v autocrossu, konaném v Přerově, ve dnech 6. – 7. 6. 2015 k zahájení řízení s jezdcem Karlem Fölklem, protože ten verbálně a fyzicky napadl dne 7. 6. 2015 jezdce Josefa Kořínka, a proto mu také sportovní komisaři na místě závodu odebrali licenci.

Na základě dokazování listinami založenými ve spise předseda DK AČR dospěl k následujícímu závěru o skutkovém stavu věci:

Dne 7. 6. 2015 sportovní komisaři rozhodli jednak o vyloučení Karla Fölkla ze závodu MMČR, MČR, Česká Trofej, MASCOM CUP v autocrossu, konaném v Přerově a současně rozhodli i o odebrání jeho licence, protože jak výsledkem šesti svědků, obou účastníků incidentu, dále ze záznamu přivolané záchranné služby a z úředního záznamu o vysvětlení podaném Josefem Kořínkem přivolané PČR zjistili, že Karel Fökl po závodě fyzicky napadl dalšího jezdce - Josefa Kořínka.

Z úředního záznamu o vysvětlení podaném Josefem Kořínkem dne 7. 6. 2015 PČR, vyplývá skutkový děj incidentu – Josef Kořínek byl po vzájemné kolizi odtahován z trati a během odtahu z trati k jeho vozidlu přistoupil Karel Fökl, otevřel dveře vozu a Josefa Kořínka pěstí udeřil do obličeje. Průběh incidentu sportovními komisařům přímo potvrdil řidič i asistent odtahového vozidla a jiný jezdec, další dva svědci, což byli mechanici jezdce Karla Fölkla a činovník, který se na místo dostavil až po incidentu, skutkový děj popsáný Josefem Kořínkem nepotvrdili.

Ze záznamu o výjezdu zdravotnické záchranné služby vyplývá objektivní nález zranění Josefa Kořínka – kontuze nosu a horního rtu, bez známek zlomeniny a bez neurologického nálezu.

Podle 2.1.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že za disciplinární přestupek se považuje jakéhokoliv nekalé jednání poškozující zájmy jakéhokoliv sportovního podniku nebo obecně zájmy motoristického sportu. Toto se vztahuje na jakékoliv jednání poškozující zájmy některého účastníka sportovního podniku, ať jezdce nebo soutěžícího, ASN jako celku nebo funkcionáře.



Podle 4.5.4. Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že sportovní komisaři mohou postoupit disciplinární komisi AČR k projednání a rozhodnutí přestupek natolik závažný, že považují za nutné, aby byl dále řešen ve vyšší instanci. Sportovní komisaři v tomto případě musí odebrat a zadržet soutěžícímu či jezdcovi jeho licenci, čímž dojde k pozastavení platnosti licence, a to až do nabytí právní moci rozhodnutí disciplinární komise AČR.

Podle 4.6.8. Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že soutěžícímu nebo jezdcovi byla sportovními komisaři na podniku odebrána a zadržena licence vydá předseda disciplinární komise AČR rozhodnutí o platnosti zadržení. V případě, že rozhodnutí předseda disciplinární komise AČR nevydá, musí být licence soutěžícímu či jezdcovi navrácena bez zbytečného odkladu.

V daném případě předseda disciplinární komise AČR uzavřel, že je rozhodně na místě postup sportovních komisařů považovat za důvodný a odebrání licence za platné, protože věc posoudil tak:

Poškozený Josef Kořínek policii detailně popsal průběh konfliktu, když shodné líčení třemi nezávislými svědky nasvědčuje pravdivosti jeho verze. Zranění poškozeného - objektivizované lékařem, bylo očividně důsledkem tupého násilí, přičemž se jednalo o ránu pěstí dospělého muže vedenou do středu obličeje, takže Karel Fölkl musel být přinejmenším srozuměn s tím, že Josefovi Kořínkovi může vážně ublížit. Tato skutečnost společně s tím, že Karel Fölkl se za své chování dosud neomluvil, nejenže nevyznívají v jeho prospěch, ale spíše naznačují, že Karel Fölkl je nekritický ke svému chování a že následky svého chování se prostě nezabývá. Za daných okolností je třeba dát přednost ochraně zájmu společnosti, a proto předseda disciplinární komise AČR rozhodl tak jak je uvedeno ve výrocích I. a II. tohoto rozhodnutí

POUČENÍ: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Národnímu odvolacímu soudu AČR, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne 16. 6. 2015


Mgr. Sylva Mašínová
Předseda disciplinární komise AČR