



## AUTOKLUB ČESKÉ REPUBLIKY

Opletalova 29, 110 00 Praha 1

tel. 602 363 032

e-mail: [spicka@autoklub.cz](mailto:spicka@autoklub.cz), [www.autoklub.cz](http://www.autoklub.cz)



### VYJÁDRĚNÍ AUTOKLUBU ČR K PROBLEMATICE ODEBÍRÁNÍ ŘIDIČSKÝCH PRŮKAZŮ ZA NEPLACENÍ ALIMENTŮ

*Poslanecká sněmovna bude znovu hlasovat o návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, a to poté, co prezident republiky tento návrh vetoval. Návrh původně obsahoval pouze úpravu předčasného propouštění vězňů z výkonu trestu odnětí svobody, ale díky ukázkovému přílepku byl „rozšířen“ o novou úpravu, která má umožnit odebrání řidičských průkazů neplatičům výživného. Autoklub ČR s tímto vyjádřil nesouhlas již před projednáváním návrhu v Senátu – vyzval senátory, aby hlasovali proti návrhu. K této problematice se Autoklub ČR znovu vrací, mj. v souvislosti s článkem v MFD „Proč brát neplatičům alimentů „papíry“ na auto? I kvůli nim“.*

Odnětí řidičského průkazu (tedy i řidičského oprávnění) určitě není správným opatřením vůči nezodpovědným otcům (i matkám), a to už proto, že řidičský průkaz není majetková hodnota, ze které by se daly uspokojit pohledávky související s alimenty. Je to státem udělené oprávnění, podobně jako je např. zbrojní průkaz, průkaz způsobilosti vůdce plavidla či třeba rybářský lístek.

Obsahem omezujícího opatření nemůže být totéž, co je obsahem trestu, který české trestní právo zná v podstatě odnepaměti. Trest zákazu činnosti může soud uložit pouze tehdy, dopustil-li se pachatel trestného činu v souvislosti s touto činností. V případě neplacení alimentů nic takového není – s řízením motorového vozidla nijak, ani zcela vzdáleně, nesouvisí. Není zde žádný legitimní důvod, proč trest zákazu činnosti, byť přejmenovaný na „přiměřené omezení“, by měl být ukládán i v nějakých jiných případech. „Přiměřenost opatření“ tedy zůstává jen v zákonném názvu navrženého opatření, nikoliv v jeho obsahu. Mělo by tedy jít jen a pouze o trest, s čímž ani Vy, vážený pane, nesouhlasíte, jak vyplývá z Vašeho článku.

Otázkou je, co se stane, když se nová úprava neosvědčí, což je celkem možné. Budeme pak odebrat vysokoškolské tituly, maturitní vysvědčení, nebo už rovnou i občanská práva? Asi ne, protože by to bylo absurdní. Ale v zásadě stejně absurdní jako neplatiči výživného odejmout řidičské oprávnění.

Ze všeho výše uvedeného se zdá, že jde jen o pokus vystrašit neplatiče alimentů a donutit je dobrovolně zaplatit a že odnětí řidičského průkazu se jeví jako ta správná hrozba, která má díky počtu držitelů řidičského oprávnění široký okruh adresátů. Jezdění vlastním autem nepochybně něco stojí a peníze vynaložené na benzín by mohly sloužit na úhradu alimentů. Ale z ničeho přece neplyne, že držitel řidičského oprávnění nutně utrácí zrovna za benzín. Od toho přece existují exekuce, které v zásadě mohou postihnout veškerý majetek přesahující zákonem garantovaná minima, takže povinnému na benzín stejně nezůstane; popřípadě se mu v exekuci zabaví i samotné auto.

Toto jsou důvody, proč Autoklub ČR nesouhlasí s tímto opatřením. V žádném případě se nezastává neplatičů výživného, ale je zásadně proti nesystémovým a nesprávným a v podstatě populistickým opatřením vůči motoristům, jakkoliv mohou být mediálně vděčná a veřejností kladně přijímaná.