



ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise Autoklubu České republiky ve složení Mgr. Sylva Mašínová, předseda, Mgr. Jan Krabec, člen a Mgr. Petr Novotný člen na základě podnětu Antidopingového výboru ČR, proti jezdci Markovi Sekaninovi č. licence 352, podaném dne 7. 6. 2016 rozhodla takto:

Jezdci Markovi Sekaninovi č. licence 352 se ukládá trest prozatímního pozastavení činnosti, a to do dne rozhodnutí Disciplinární komise Autoklubu České republiky učiněné na základě oznámení o výsledku analýzy vzorku B jmenovaného jezdce, podané Antidopingovým výborem ČR.

Odůvodnění:

Disciplinární komise Autoklubu České republiky obdržela dne 7. 6. 2016 oznámení Antidopingového výboru ČR, že jezdci Markovi Sekaninovi při dopingové kontrole po skončení závodu Mistrovství ČR v autokrosu v Nové Pace, byly v odebraném vzorku moči zjištěny zakázané látky, a to přesně nandrolon, anastrozol, metandienon, trenbolon, boldenon a testosteron, čímž jmenovaný jezdec porušil závazná antidopingová pravidla. S ohledem na zjištěné se pak navrhuje vydání přechodného opatření spočívající v zastavení činnosti jezdce, a to až do dne kdy bude znám výsledek kontrolní analýzy vzorku B moči jezdce, anebo se jezdec takové kontrolní analýzy vzdá.

Dne 12. 6. 2016 se jezdec e-mailem vyjádřil k věci tak, že na jaře si kulturistickém tréninku utrhl úpon svalu na ruce, a pro hojení využil kamarády doporučený lék, aby mohl včas zahájit autokrosovou sezónu. Jezdec připustil, že látky, které mu byly nalezeny v těle, jsou sice zakázané, ale i tak mu k vítězství nepomohly a sloužily výhradně k jeho uzdravení. Nakonec navrhl, aby komise rozhodla podle svého nejlepšího uvážení. Na ústním jednání dne 16. 6. 2016 jezdec jen zopakoval shora řečené argumenty.

Na ústním jednání dne 16. 6. 2016 generální sekretář Autoklubu České republiky Mgr. Adam Eliáš navrhl pozastavení činnosti jezdce v souladu s návrhem Antidopingového výboru ČR, s ohledem na to, že jezdec nepopírá, že užíval léky, aniž by jejich složení kontroloval dle běžně a veřejně dostupného seznamu zakázaných látek, že nijak nezpochybňuje laboratorní postup šetření vzorku jeho moči, a zdůraznil, že jeho jednáním došlo ke zpochybnění českého automobilového sportu, protože jezdec je reprezentant ČR.

Na základě provedeného dokazování Disciplinární komise dospěla k následujícímu závěru o skutkovém stavu věci:

Jak z dopisu Antidopingového výboru ČR, ze dne 7. 6. 2016 tak i z písemného vyjádření a ústního přednesu jezdce Marka Sekaniny, bylo zjištěno, že dne 8. 5. 2016 byla Markovi Sekaninovi po závodu Mistrovství ČR v autokrosu v Nové Pace provedena dopingová kontrola v jemu odebraném vzorku moči, která byla pozitivní, protože v ní byly zjištěny zakázané látky, a to přesně nandrolon, anastrozol, metandienon, trenbolon, boldenon a testosteron, které jezdec užíval v doplňku stravy.



Autoklub České republiky je členem mezinárodních organizací: FIA (Fédération Internationale de l'Automobile), FIA/CIK (Commission Internationale de Karting), FIM (Federation Internationale de Motocyclisme), FIM Europe (European Motorcycling Union).

Po provedení důkazu, konstatování notoreity a slyšení jezdce i generálního sekretáře AČR, Disciplinární komise dospěla k závěru:

Podle 1.1 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že práva a povinnosti všech držitelů licencí spadajících do působnosti FAS AČR jsou upravena mezinárodními a národními řády.

Podle 1.2 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že dodržování výše uvedených předpisů je sledováno příslušnými sportovními orgány a projednáno a postiženo podle tohoto disciplinárního řádu.

Podle 4.6.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že řízení Disciplinární komise se zahajuje i na základě podnětu odborných komisí.

Podle 2.1.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že disciplinární přestupek se považuje jakéhokoliv nekalé jednání poškozující zájmy jakéhokoliv sportovního podniku nebo obecně zájmy motoristického sportu. Toto se vztahuje na jakékoliv jednání poškozující zájmy některého účastníka sportovního podniku.

Podle 4.6.6.1. Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že Disciplinární komise může uložit jezdcí jakýkoliv trest nejen dle disciplinárního řádu, ale i mezinárodního sportovního řádu.

Podle 1.1 Směrnice pro kontrolu a postih dopingu ve sportu, platí, že tato Směrnice byla přijata a její obsah vyplývá ze Světového antidopingového kodexu, přijatého jako součást Úmluvy proti dopingu ve sportu č. 46/2008 Sb.m.s.

Podle 1.1.1. Směrnice pro kontrolu a postih dopingu ve sportu, platí, že národní sportovní svazy jí přijmou na základě svého členství v Mezinárodní federaci.

Podle 7.7.1. Směrnice pro kontrolu a postih dopingu ve sportu, platí, že svaz po obdržení oznámení o porušení antidopingového pravidla analýzou vzorku A je povinen sportovci uložit pozastavení činnosti, ledaže by bylo prokázáno, že se jednalo o kontaminovaný produkt, když do tohoto rozhodnutí není přípustné odvolání. Před uložením předběžného pozastavení činnosti musí být dána sportovci možnost zrychleného řízení.

Podle 8.1. Směrnice pro kontrolu a postih dopingu ve sportu, platí, že svaz zahájí disciplinární řízení se sportovcem, který se dopustil porušení antidopingového pravidla – tedy po té co byla pozitivní analýza i vzorku B, nebo sportovec se této další analýzy zřekl.

Po provedení výsledku svědků a jezdce DK FAS AČR dospěla k závěru: Předně, Disciplinární komise aplikovala přímo ustanovení Směrnice pro kontrolu a postih dopingu ve sportu, protože Autoklub České republiky je členem čtyř různých mezinárodních federací motosportu, čímž jmenovaná Směrnice splňuje předpoklady přímého účinku na práva a povinnosti jezdců, majících licenci vydanou Autoklubem České republiky.

Jezdec nijak netajil, že před tím, než začal užívat potravinový doplněk, neporovnával etiketu výrobku s webovou prezentací zakázaných látek, takže očividně bez rozumného důvodu spoléhal, na to že se jedná o výrobek vhodný pro vrcholové sportovce.



V projednávané věci nebyla žádná pochybnost o tom, že by nalezené látky ve vzoru moči jezdce nepředstavovaly doping – zakázané látky, a ani nevznikla žádná pochybnost o tom, že nalezené látky nemohly být produkovány endogenním způsobem.

S ohledem na to, že cílem antidopingové úpravy je zajistit poctivý průběh sportovních soutěží, což zahrnuje nejen garanci rovné šance na vítězství všech závodníků, ale i garanci jejich zdraví, integrity a objektivitu závodu, tak proto nebylo možné ani uvažovat o tom, do jaké míry u jezdce zjištěné - nedovolené látky přímo ovlivnili jeho aktuální sportovní výkon.

Zjištěné bylo možné lapidárně shrnout, tak, že jezdec se choval způsobem, který není slučitelný s pravidly žádného sportu, a proto mu byla uložena sankce, která má zásadní účinek na jeho svobodu jako závodníka, a která je pro takové případy jednoznačně a srozumitelně vymezená ve Směrnici pro kontrolu a postih dopingů ve sportu, kterou je Autoklub České republiky vázán.

POUČENÍ: Proti tomuto rozhodnutí **n e l z e** podat odvolání.

V Praze dne 16. 6. 2016

Mgr. Sylva Mašínová
Předseda Disciplinární komise